

BOŽLO DNE 22-05-2017

22-05-2017

**DOPORUČENÉ S DODEJKOU A OSOBNĚ NA PODATELNU**

**UNIPETROL, a.s.**

Na Pankráci 127  
140 00 Praha 4  
Česká republika

**K rukám: Andrzej Modrzejewski, předseda představenstva**

V Praze, 19. května 2017

**Re: Uplatnění protinávru k záležitosti zařazené na pořad valné hromady společnosti UNIPETROL, a.s. a žádost o poskytnutí vysvětlení**

Vážení,

obracím se na Vás v zastoupení společnosti PAULININO LIMITED, existující podle práva Kyperské republiky, se sídlem Kyriakou Matsi, 16 EAGLE HOUSE, 8th floor, Agioi Omologites, P.C. 1082, Nikósie, Kypr, identifikační č.: HE326908 (dále jen "**PAULININO**" nebo "**Kvalifikovaný akcionář**"), která je vlastníkem 33,164,868 kusů akcií společnosti UNIPETROL, a.s., se sídlem Praha 4, Na Pankráci 127, PSČ 140 00, IČO: 61672190, zapsané v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. B 3020 ("**Společnost**"), a je tedy kvalifikovaným akcionářem Společnosti v souladu s ustanovením § 365 odst. 3 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích) (dále jen "**ZOK**"), a to v souvislosti s řádnou valnou hromadou Společnosti, která se se bude konat dne 7. června 2017 od 11.00 hodin, v Hotelu Occidental Praha - Barceló Group, Praha 4, Na Strži 1660/32, PSČ 140 00 (dále jen "**Valná hromada**"). Coby akcionář Společnosti jsme dne 4. května 2017 obdrželi pozvánku na Valnou hromadu (dále jen "**Pozvánka**"), jejíž součástí byl navržený pořad jednání Valné hromady (dále jen "**Pořad VH**").

Tímto Vám v souladu s § 361 odst. 1 ZOK a článkem 6.4 platných a účinných stanov Společnosti předkládám protinávru Kvalifikovaného akcionáře k bodu zařazenému na Pořad VH jako č. 4 "*Zpráva představenstva společnosti o podnikatelské činnosti společnosti a o stavu jejího majetku za rok 2016, závěry zprávy o vztazích mezi ovládací osobou a osobou ovládanou a mezi ovládanou osobou a osobami ovládanými stejnou ovládací osobou (dále jen „zpráva mezi propojenými osobami“)* za rok 2016 a souhrnná vysvětlující zpráva představenstva společnosti dle § 118 odst. 9 zákona o podnikání na kapitálovém trhu".

1. **K BODU POŘADU VH Č. 4 "ZPRÁVA PŘEDSTAVENSTVA SPOLEČNOSTI O PODNIKATELSKÉ ČINNOSTI SPOLEČNOSTI A O STAVU JEJÍHO MAJETKU ZA ROK 2016, ZÁVĚRY ZPRÁVY O VZTAZÍCH MEZI OVLÁDAJÍCÍ OSOBOU A OSOBOU OVLÁDANOU A MEZI OVLÁDANOU OSOBOU A OSOBAMI OVLÁDANÝMI STEJNOU OVLÁDAJÍCÍ OSOBOU (DÁLE JEN „ZPRÁVA MEZI PROPOJENÝMI OSOBAMI“) ZA ROK 2016 A SOUHRNNÁ VYSVĚTLUJÍCÍ ZPRÁVA PŘEDSTAVENSTVA SPOLEČNOSTI DLE § 118 ODST. 9 ZÁKONA O PODNIKÁNÍ NA KAPITÁLOVÉM TRHU"**

1.1 Odůvodnění

Rozumíme, že Společnost nakupuje ropu výlučně skrze majoritního akcionáře PKN Orlen v rámci koncernu (který pro Společnost sjednává podmínky dodávky ropy s

dodavateli), a to za měsíční průměry odvozené od kotací ropy "Dated Brent a rozdílu Brent-Ural". Kvalifikovaný akcionář má za to, že majoritní akcionář zneužil a zneužívá svého vlivu ve Společnosti ke svému obohacení na úkor Společnosti, čímž Společností způsobil a způsobuje škodu, když odběrní potřebu Společnosti (jakožto rafinerie stabilně odebírající ročně cca 7,7-8,2 mil. tun ropy) agreguje spolu s odběrní potřebou celé skupiny PKN Orlen, čímž dosahuje u dodavatelů podstatného diskontu (množstevní slevy) oproti tržním benchmarkům (a oproti ceně, za kterou skrze majoritního akcionáře ropu nakupuje Společnost) a o takto získaný diskont (množstevní slevu) se se Společností nedělí (tj. neumožňuje Společnosti participovat na diskontu, který si u dodavatelů ropy majoritní akcionář vyjednal z titulu silné vyjednávací pozice velkého stabilního odběratele, kterou má díky odběrní potřebě Společnosti).

Na základě výše uvedených skutečností navrhuje Kvalifikovaný akcionář, aby Valná hromada vyhodnotila Zprávu představenstva společnosti o podnikatelské činnosti společnosti a o stavu jejího majetku za rok 2016, závěry zprávy o vztazích mezi ovládající osobou a osobou ovládanou a mezi ovládanou osobou a osobami ovládanými stejnou ovládající osobou za rok 2016 a souhrnnou vysvětlující zprávu představenstva společnosti dle § 118 odst. 9 zákona o podnikání na kapitálovém trhu jako nedostatečné, neboť má Kvalifikovaný akcionář za to, že zde existuje významná pohledávka Společnosti (v řádu mnoha miliard Kč) vůči majoritnímu akcionáři a představenstvu na náhradu škody a újmy způsobené Společnosti, která vznikla v souvislosti s tím, že majoritní akcionář zneužívá svého vlivu ve Společnosti k tomu, aby Společnost nakupovala ropu výhradně skrze majoritního akcionáře, přičemž ten využívá Společností odebíraného množství ropy ke sjednání diskontů (množstevních slev) oproti tržním benchmarkům u dodavatelů ropy, aniž by takové diskonty byly promítnuty do cen, za které ropu odebírá Společnost a dále tím, že představenstvo Společnosti v rozporu s péčí řádného hospodáře a povinností loajality tento postup majoritnímu akcionáři umožnilo, a tato pohledávka nebyla ve zmíněných zprávách nijak zohledněna.

- 1.2 S ohledem na shora uvedené tímto Kvalifikovaný akcionář žádá ve smyslu § 357 ZOK a článku 6.3 stanov Společnosti, aby Společnost poskytla akcionářům vysvětlení ke shora popsané záležitosti, neboť má Kvalifikovaný akcionář za to, že informování o shora uvedené záležitosti je potřebné pro posouzení obsahu záležitostí zařazených na Valnou hromadu nebo pro výkon jeho akcionářských práv na ní.

Zcela zásadní význam má vysvětlení těchto otázek ve vztahu k bodu zařazenému na Pořad VH jako č. 4 "Zpráva představenstva společnosti o podnikatelské činnosti společnosti a o stavu jejího majetku za rok 2016, závěry zprávy o vztazích mezi ovládající osobou a osobou ovládanou a mezi ovládanou osobou a osobami ovládanými stejnou ovládající osobou (dále jen „zpráva mezi propojenými osobami“) za rok 2016 a souhrnná vysvětlující zpráva představenstva společnosti dle § 118 odst. 9 zákona o podnikání na kapitálovém trhu" (dále souhrnně jen "Zprávy"), neboť zde popsaná pohledávka Společnosti na náhradu majetkové a nemajetkové újmy vůči majoritnímu akcionáři a všem členům představenstva ve Zprávách nebyla zohledněna.

#### Žádost o vysvětlení

- 1.2.1 Kvalifikovaný akcionář žádá Společnost s ohledem na výše uvedené o vysvětlení toho, jakým způsobem se Společnost ujistila, že nákupní cena ropy nakupované skrze mateřskou společnost PKN Orlen je tou nejlepší možnou cenou, kterou lze dosáhnout na trhu, zejména s ohledem na pozici Společnosti jakožto dlouhodobého odběratele významného množství ropy,

zejména o vysvětlení, zda Společnost poptala dodávky ropy jinak a u jiných dodavatelů, než skrze majoritního akcionáře eventuálně jeho koncern (s přihlédnutím k objemu i dlouhodobé povaze odběru ropy).

- 1.2.2 Kvalifikovaný akcionář žádá Společnost s ohledem na výše uvedené o vysvětlení toho, proč Společnost neparticipuje na diskontu (množstevní slevě) na nákupní ceně ropy, kterého dosahuje PKN Orlen především v důsledku agregace odebíraného množství ropy Společnosti s odebíraným množstvím ropy v rámci celého koncernu.
  - 1.2.3 Kvalifikovaný akcionář žádá Společnost s ohledem na výše uvedené o vysvětlení toho, proč existují dva typy kontraktů na dlouhodobé dodávky ropy především se společností Rosneft, a to tzv. "master agreement" mezi PKN Orlen a Rosneft na kapacitu 10 mil. tun a následně jednotlivé kontrakty pro účely jednotlivých procesorů včetně rafinérií Společnosti. Kvalifikovaný akcionář má za to, že "master agreement" zahrnuje i kapacitu Společnosti právě za účelem dosažení diskontu (množstevní slevy), ale tato sleva není dále promítnuta do ceny ropy, kterou platí Společnost majoritnímu akcionáři PKN Orlen, a Kvalifikovaný akcionář žádá o vysvětlení, proč Společnost tuto situaci dopouští.
- 1.3 S ohledem na shora uvedené důvody uplatňuje Kvalifikovaný akcionář protinávrh k bodu k bodu č. 4 *"Zpráva představenstva společnosti o podnikatelské činnosti společnosti a o stavu jejího majetku za rok 2016, závěry zprávy o vztazích mezi ovládající osobou a osobou ovládanou a mezi ovládanou osobou a osobami ovládanými stejnou ovládající osobou (dále jen „zpráva mezi propojenými osobami“)* za rok 2016 a souhrnná vysvětlující zpráva představenstva společnosti dle § 118 odst. 9 zákona o podnikání na kapitálovém trhu" a navrhuje, aby Valná hromada přijala následující usnesení:

#### Návrh usnesení

- 1.3.1 Valná hromada hodnotí Zprávu představenstva Společnosti o podnikatelské činnosti Společnosti a o stavu jejího majetku za rok 2016, zprávu o vztazích mezi ovládající osobou a osobou ovládanou a mezi ovládanou osobou a osobami ovládanými stejnou ovládající osobou za rok 2016 a souhrnnou vysvětlující zprávu představenstva Společnosti dle § 118 odst. 9 zákona o podnikání na kapitálovém trhu, jako nedostatečnou.
- 1.3.2 Valná hromada Společnosti ukládá představenstvu Společnosti, aby bez zbytečného odkladu doplnilo a přepracovalo Zprávu představenstva Společnosti o podnikatelské činnosti Společnosti a o stavu jejího majetku za rok 2016, závěry zprávy o vztazích mezi ovládající osobou a osobou ovládanou a mezi ovládanou osobou a osobami ovládanými stejnou ovládající osobou za rok 2016 a souhrnnou vysvětlující zprávu představenstva Společnosti dle § 118 odst. 9 zákona o podnikání na kapitálovém trhu, to vše způsobem, který bude zohledňovat pohledávku Společnosti za majoritním akcionářem PKN Orlen a za představenstvem Společnosti, vzniklou v souvislosti s tím, že majoritní akcionář zneužívá svého vlivu ve Společnosti k tomu, aby Společnost nakupovala ropu výhradně skrze majoritního akcionáře, přičemž ten využívá Společnosti odebíraného množství ropy ke sjednání diskontů (množstevních slev) oproti tržním benchmarkům u dodavatelů ropy, aniž by takové diskonty byly promítnuty do cen, za které ropu odebírá Společnost a dále tím, že představenstvo Společnosti v rozporu s péčí

řádného hospodáře a povinností loajality tento postup majoritnímu akcionáři umožnilo.

V souladu s § 361 odst. 1 a 2 ZOK a článkem 6.4 platných a účinných stanov Společnosti Vás žádáme, abyste podstatu protinávrhu Kvalifikovaného akcionáře spolu se stanoviskem představenstva oznámili akcionářům a protinávrh uveřejnili na internetových stránkách Společnosti, neboť text protinávrhu obsahuje více než 100 slov.



Podpis:

Jméno:

Funkce:

Mgr. Pavel Muchna

na základě plné moci PAULININO LIMITED

Přílohy:

1. Plná moc ze dne 27. 7. 2016
2. Výpis z majetkového účtu PAULININO k 17. 5. 2017
3. Osvědčení ze dne 28. 3. 2017 o sídle PAULININO
4. Osvědčení ze dne 28. 3. 2017 o založení PAULININO
5. Osvědčení ze dne 28. 3. 2017 o osobě ředitele a tajemníka PAULININO